

РУКОВОДСТВО для

СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна годовому изданію на мѣстѣ
пять руб., съ пересылкою ШЕСТЬ
рублей серебромъ

№ 12.

Подписька принимается въ редак-
ціи сего журнала, при Киевской
духовной Семинаріи.

1890 года, Марта 18-го.

Содержание: Нѣкоторыя черты изъ пастырской дѣятельности святаго апостола Павла.—Дѣятельность пастыря Церкви по исполненію долга врачеванія нравственныхъ недуговъ своей паствы.—Что такое запущенный приходъ?—Начальственныя распоряженія въ епархіяхъ по вопросамъ пастырской практики.—Врачебные совѣты.

Нѣкоторыя черты изъ пастырской дѣятельности святаго апостола Павла.

Пастырское служеніе поставляетъ предъ священникомъ высокія задачи и требуетъ отъ него великихъ усилий для достойнаго выполненія этихъ задачъ. Особенно это нужно сказать касательно той области пастырского служенія, которую мы называемъ пастырскою попечительностью, гдѣ священникъ является предъ людьми, не какъ освященный носитель и посредникъ божественной благодати, дѣйствующей чрезъ него въ Церкви Христовой, а какъ человѣкъ съ его духовно-нравственными свойствами. Если въ первомъ случаѣ священникъ помимо сво-

ихъ нравственныхъ качествъ, приносить людямъ благіе плоды, ибо здѣсь онъ является посредникомъ благодати Божіей, имѣющей въ себѣ самой силу спасать всѣхъ, съ вѣрою пріемлющихъ ее, то въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ является предъ ними, какъ человѣкъ, онъ можетъ имѣть вліяніе на нихъ настолько, насколько въ немъ живетъ и дѣйствуетъ Христосъ. Нравственное воздействиe на волю людей возможно подъ однимъ условиемъ, если воля самого пастыря будетъ освященою во Христѣ. Это условіе поставляетъ предъ совѣстю пастыря постоянный мучительный вопросъ: достоинъ ли онъ своего служенія? Сознаніе собственной нравственной немощи и грѣховности можетъ повергнуть и ревностнаго пастыря въ глубокую скорбь и сомнѣніе въ пригодности его къ великому дѣлу пастырскаго служенія. Что же дѣлать ему въ такомъ случаѣ? гдѣ будетъ искать онъ для себя образца, примѣра? чѣмъ онъ будетъ привѣрять свою жизнь и дѣятельность, и гдѣ найдеть онъ для себя утѣшеніе и укрѣпленіе? Въ такія скорбныя минуты, естественно, прежде всего взоръ пастыря обращается къ лицу Божественнаго Пастыреначальника: въ Его словѣ и дѣятельности пастырь ищетъ себѣ примѣра, оправданія и утѣшенія своей, удручающей сомнѣніями, совѣсти. Но когда жаждущій взоръ его приникаетъ въ божественное сіяніе святѣйшаго лица Богочеловѣка, ослѣпленныя небеснымъ свѣтомъ очи его закрываются, ибо онъ человѣкъ грѣшный. Образъ Спасителя, несомнѣнно, на всѣ времена служитъ высочайшимъ идеаломъ пастыря, идеаломъ чистѣйшаго человѣка. Но Онъ есть человѣкъ, въ которомъ грѣха нѣтъ ни единаго, а пастыри Церкви люди немощные во грѣхахъ своихъ; Онъ былъ искупительною жертвою за грѣхи человѣчества, а пастыри Церкви по своей грѣховности нуждаются въ постоянномъ очищеніи; Онъ—совершитель спасенія человѣческаго, а пастыри Церкви только служители этого спасенія; Онъ въ своей жизни показалъ такое нравственное величие, о кото-

ромъ пастыри Церкви только проповѣдуютъ и котораго святѣйшіе изъ святыхъ не могутъ достигнуть въ своей жизни. По всему этому Образъ Господа Иисуса Христа стоитъ предъ взоромъ пастырей высочайшимъ идеаломъ, къ которому они должны стремиться, но котораго достигнуть не можетъ никто изъ нихъ. Преклоняясь предъ небеснымъ величиемъ Богочеловѣка, трепетный взоръ пастыря невольно ищетъ для себя иного образца дѣятельности, болѣе соответствующаго его человѣческимъ силамъ, въ дѣятельности человѣка, который бы, подобно намъ, не былъ совершилелемъ спасенія, но былъ сильнымъ въ Церкви Божіей, явившись достойнымъ орудiemъ спасенія, совершенного Господомъ. Такой образецъ представляеть намъ дѣятельность св. апостола Павла. Онъ смиренno исповѣдуетъ о себѣ: „азъ себе не упомышляю достигша“; но при всемъ смиреніи своемъ, окидывая взоромъ дѣятельность свою, считаетъ себя въ правѣ сказать о себѣ: „я больше всѣхъ ихъ (апостоловъ) потрудился“. И мы знаемъ истину словъ его. Споспѣшествуемый благодатію Божію, онъ внесъ вѣщаніе свое въ самый центръ язычества, погруженного въ мракъ безнравственности и отчаянія найти истину, и здѣсь возрастилъ сѣмя новой жизни о Христѣ Иисусѣ. Предъ каждымъ, кто внимательно читаетъ его писанія, раскрывается въполномъ свѣтѣ его плодотворная жизнь и горячо любящее сердце. Мы пьемъ полными устами силу новой жизни, изліянную на насъ Христомъ чрезъ этотъ избранный сосудъ. Наше сердце не отразимо приковывается къ этому великому и святому мужу, ибо въ немъ мы чувствуемъ истину и любовь. Читая посланія апостола Павла, мы подобно Єомъ, такъ сказать, своими руками ощущаемъ бьющеся любовью сердце Павла. Мы видимъ его удрученное трудами тѣло, его жестерзанныя ударами рамена, слезы любви, изливающіяся изъ очей его, слышимъ его рѣчь, и невольно восклицаемъ: здѣсь истина и жизнь, ибо здѣсь любовь!!!. Свя-

тый апостолъ Павелъ—образецъ доброго пастыря; его дѣятельность даетъ намъ уразумѣть, при какихъ условіяхъ дѣятельность пастыря можетъ быть великою и плодотворною.

Что давало проповѣди св. апостола Павла такое неотразимо мощное вліяніе на сердца людей, это въ общемъ опредѣляютъ намъ слова его: бывайте подражатели намъ (и въ др. мѣстѣ 2 Солун. 3, 9; Титу 2, 7).

Слово есть великое орудіе воздѣйствія на человѣка, только тогда, когда жизнь проповѣдующаго соотвѣтствуетъ проповѣдываемому. Смиреніе св. апостола Павла, рвеніе и преданность служенію Христову, довольство всѣмъ, сочувствіе страданіямъ и радостямъ ближняго, твердость и мужество, терпѣніе и спокойствіе, радостное перенесеніе страданій за Христово дѣло, словомъ, вѣра св. апостола Павла, любовью споспѣшествуемая, давала неотразимую силу его слову, представляла почву, на которой слово его приносило такие великие плоды. Его слово потому такъ неотразимо дѣйствуетъ на сердца слушателей, что вся жизнь его есть непрерывное поученіе. Она всегда и всѣмъ проповѣдуется: „кто во Христѣ, нова тварь“. Въ этой живой проповѣди личнаго примѣра находитъ себѣ подтвержденіе и оправданіе его словесная проповѣдь: „все должно обновиться!“

Здѣсь для пастырей урокъ того, что они не должны основывать вліяніе свое исключительно на одной служебно-офиціальной дѣятельности; ихъ дѣятельность тогда только будетъ имѣть плодотворное нравственное значеніе для паствы, когда возрождающая сила христіанства будетъ проявляться въ ихъ личной жизни. Жизнь пастыря въ известной мѣрѣ служитъ пробнымъ камнемъ его проповѣднической дѣятельности. Сила вліянія его на паству основывается на внутреннемъ единствѣ его проповѣднической дѣятельности и нравственной жизни. Или обѣ должны быть едино, или обѣ не будутъ имѣть никакого значенія. Святый апостолъ Павелъ,

проповѣдя новую жизнь во Христѣ, поучалъ: „бывайте подражатели мнѣ!“

И то нужно имѣть въ виду, что никакія блестящія дарованія человѣка сами по себѣ не могутъ сдѣлать изъ него истиннаго пастыря, духовнаго отца его словесныхъ чадъ. Не духовныя дарованія св. ап. Павла главнымъ образомъ сдѣляли изъ него насадителя Церкви Христовой на землѣ, но его преданность дѣлу Христову. Что самъ св. апостолъ Павель смотритъ на это дѣло такъ, видно изъ слѣдующихъ словъ его: „что имаши, егоже нѣси пріялъ? аще же пріялъ еси, почто хвалишися, яко не пріялъ еси?“ Блестящія дарованія часто даютъ поводъ человѣку горделиво думать о себѣ, искать у людей воздаянія своимъ дарованіямъ, такъ что обратившіе многихъ въ царствіе Божіе могутъ сами лишиться его за свое тщеславіе. Сверхъ того, ничто такъ не ослабляетъ вліянія пастыря на пасомыхъ, какъ мысль ихъ о неискренности священника. Пропали всѣ труды пастыря, если онъ своимъ поведеніемъ далъ почувствовать пасомымъ, что онъ трудится не изъ любви къ дѣлу Христову, а ради славы и наградъ. Совершенно другое говоритъ о себѣ истинный ревнитель Христовъ св. апостолъ Павель: „сладѣ убо похвалюся паче въ немощи моей, да вселится въ мя сила Христова“. Онъ желаетъ ничего неимѣть, только бы пріобрѣсть все для Христа и посему въ самой немощи своей онъ является крѣпкимъ. Онъ смиленно сознаетъ, что все, что дѣлаетъ онъ, не его силою дѣлается, а силою благодати Божіей, живущей въ немъ. И вотъ предъ нами человѣкъ съ тяжелымъ языкомъ, съ слабымъ, невнятнымъ голосомъ — владычествуетъ надъ людьми, приковываетъ къ себѣ слухъ и сердце слушателей. Его рѣчь — не трубный звукъ побѣдителя, призывающаго торжествовать вмѣстѣ съ нимъ его побѣдные подвиги; это — тихій рожокъ пастуха,зывающій къ небесному Пастырю —

Христу, Который гордымъ противится, смиреннымъ же даетъ благодать.

И всякий пастырь, подобно св. апостолу Павлу, можетъ сказать о себѣ: „если я слабъ, я силенъ“, когда онъ научится, подобно св. апостолу Павлу съ смиреніемъ и упованіемъ на помощь Божію дѣйствовать въ той сферѣ, которую опредѣлилъ ему Промыслъ Божій. Намъ привелось видѣть смиреннаго старца священника у одра умирающаго. Какъ великъ и силенъ показался онъ намъ въ своей старческой слабости! Его слабый голосъ, способный возбудить сожалѣніе, если бы онъ слышался съ церковной каѳедры, здѣсь, у порога смерти, дѣйствовалъ могущественно, именно своею слабостію, а крѣпкая вѣра старца въ загробную жизнь, въ которую онъ самъ готовится перейти, была великимъ утѣшениемъ и ободреніемъ для умирающаго. Немощный старецъ былъ великимъ воїдемъ въ битвѣ противъ смерти, діавола и ада... Такъ сила Божія въ немощахъ совершается!..

Но обратимся къ св. апостолу Павлу. Изъ писаній мы знаемъ, что св. апостолъ въ своихъ проповѣдническихъ трудахъ претерпѣваетъ голодъ и жажду, днемъ утруждаетъ себя проповѣдью о Христѣ, а ночь посвящаетъ трудамъ рукъ своихъ, уклоняясь отъ содержанія на счетъ братіи, съ радостію переносить удары за имя Христово, терпитъ темничное заключеніе, всю жизнь свою проводитъ въ ожиданіи мученической смерти. Онъ отказывается отъ семейной жизни, жертвуетъ тѣлеснымъ здоровьемъ и даже самою жизнью. Почему онъ переносить все это и ради какой цѣли? Потому, что онъ ясно сознаетъ задачу апостола Христова. Его глубокое по своему смыслу слово: „отнынѣ мы никого не знаемъ по плоти“ (2 Кор. 5, 16) освящаетъ намъ всю жизнь его. Теперь, т. е. послѣ обращенія, и Христа онъ знаетъ по духу, т. е. не какъ только великаго Учителя

и Наставника, но какъ живой духъ, все обновляющій, жизнь коего должна вообразиться въ каждомъ истинномъ послѣдователѣ его: „кому живу не азъ, но живеть во мнѣ Христосъ!“ Всѣ люди теперь должны возвыситься изъ состоянія плотяности, когда всѣ интересы человѣка ограничиваются этимъ міромъ, въ высшее состояніе духовности, источникомъ и цѣлью котораго служитъ Христосъ во вѣкъ. Посему апостоль судить о людяхъ не по ихъ положенію въ обществѣ и не по заслугамъ государственнымъ, а потому: „духовны ли они?“ У него нѣтъ иной задачи, кроме спасенія людей для вѣчной жизни, возвышенія ихъ изъ состоянія плотяности въ духовное состояніе. Къ этой цѣли направлены всѣ труды его, и онъ плачетъ горькими слезами, когда видитъ, что труды его напрасны, что плоть противовоюетъ духу. Одно нужно для человѣка: возвыситься отъ плоти къ духу—вотъ убѣженіе его. „Тѣлесное упражненіе вмалъ полезно, благочестіе же на все полезно“...

Если бы пастыри Церкви проходили свое служеніе съ такимъ яснымъ сознаніемъ единаго на потребу, тогда они свободны были бы отъ нетерпѣнія, вялости и колебаній; тогда они не допускали бы неумѣстныхъ порицаній и льстивой снисходительности, они стремились бы къ одной цѣли и въ домѣ богача, и въ темницѣ узника, и въ собраніи друзей, и у постели умирающаго.

Дѣятельность пастыря Церкви по исполненію долга врачеванія нравственныхъ недуговъ своей пастыри¹⁾.

Для болѣе или менѣе успѣшнаго врачеванія духовныхъ болѣзней необходимо непосредственное личное обращеніе пастыря къ болѣющимъ грѣхомъ, подобно тому, какъ это бываетъ у врача обыкновеннаго при лѣченіи тѣлесныхъ болѣзней. На людей, требующихъ духовнаго врачеванія, благотворно могутъ дѣйствовать не столько общія увѣщанія, направляемыя ко всѣмъ, сколько увѣщанія частныя, или, какъ ихъ называетъ Книга о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ²⁾, приватныя, и они здѣсь болѣе необходимы, чѣмъ первыя. Къ частнымъ увѣщаніямъ, какъ первому средству исправленія согрѣшающихъ, склоняетъ вниманіе пастырей Самъ Господь, когда въ рѣчи объ обращеніи заблуждающихъ говоритъ: аще согрѣшисть къ тебѣ братъ твой, иди и обличи его между тобою и тѣмъ единѣмъ: аще тебе послушаетъ, пріобрѣлъ еси брата твоего (Мате. XVIII, 15). Если проповѣди церковныя, раскрывающія совѣты касательно поведенія, достойнаго христіанина, могутъ имѣть значеніе предохранительного средства противъ увлеченія какимъ либо грѣхомъ, то частные увѣщанія и обращенія къ болѣющимъ грѣховною страстью у попечительной любви пастыря первое врачебное средство, какимъ онъ можетъ располагать. Подобно врачу тѣлесному, и врачъ духовный къ каждому больному долженъ прийти, и каждому предложить полезное для него лѣкарство, сообразуясь съ степенью развитія его болѣзни, съ его настроениемъ и тѣми особенными условіями, какими обставлена жизнь его.

¹⁾ См. № 8-й.

²⁾ § 30-й.

Самое удобное время для этихъ увѣщаній—время исповѣди,—то время, когда, во исполненіе христіанскаго долга и обычая, православные пасомые являются къ своему духовному отцу для раскрытия предъ нимъ тайнъ своей совѣсти и для испрошеннія чрезъ него прощенія и очищенія грѣховъ благодатию Божію. Таинство исповѣди и покаянія есть именно таинство, установленное Господомъ для врачеванія духовныхъ болѣзней. Церковь это—духовная лѣчебница, куда каждый идетъ, чтобы раскрыть раны и болѣзни души своей и получить освобожденіе отъ бремени грѣховъ, давящаго душу, и избавленіе отъ болѣзней, ее удручающихъ. Священнику дано полномочіе принимать исповѣдь своихъ духовныхъ дѣтей и, по выслушаніи тайнъ ихъ сердца прощать и разрѣшать ихъ грѣхи, или связывать ихъ до времени и подвергать тяжко согрѣшившихъ епитиміи, по усмотрѣнію нужды и обстоятельствъ болѣющаго грѣхомъ. И вотъ здѣсь, при принятіи исповѣди пасомыхъ, пастырь является врачемъ духовнымъ въ собственномъ смыслѣ этого слова. Таинственная благодать всепрощенія грѣховъ чрезъ него подается людямъ. Но онъ, какъ попечитель душъ, не можетъ и не долженъ бы довольствоватьсь однимъ отправлениемъ чина богослужебнаго, положеннаго при совершенніи таинства, и безучастно разрѣшать или связывать кающагося. Его долгъ войти въ положеніе кающагося и словомъ увѣщанія подѣйствовать на него. Отъ приступающаго къ тайнѣ исповѣди и раскрывающаго предъ духовнымъ отцомъ свою душу и ждущаго себѣ прощенія ожидается умиленное настроеніе, при которомъ онъ особенно воспріимчивъ къ словамъ увѣщанія. При этомъ пастырь, въ виду болѣзней, предъ нимъ раскрытыхъ, съумѣеть найти наиболѣе подходящее лѣкарство, именно годное для этого, а не другаго больнаго. Опытъ жизни, при озареніи его ума словомъ Божіимъ, умудритъ его, и его прощенная любовь къ своимъ братіямъ, болѣющимъ грѣхомъ,

должно бы быть), то врачъ духовный въ этомъ отношеніи не долженъ подражать ему. Какъ отецъ духовный, онъ не можетъ и не долженъ равнодушно видѣть тяжкую грѣховную болѣзнь того, другаго или третьяго изъ своихъ пасомыхъ, не можетъ и не долженъ равнодушно слышать о ней. Его сердце, полное заботы о благѣ и спасеніи своихъ пасомыхъ, побудить его искать страдающаго отъ тяжкой грѣховной болѣзни и явиться къ нему безъ его зова, чтобы словомъ участія возстановить его изъ той бездны, куда влечетъ его грѣховная страсть, и предложить ему то или другое лѣкарство, какое укажутъ ему его опытность и его любовь пастырская. Если грѣшникъ, работствуя грѣховной страсти, совсѣмъ опустился и дошелъ до состоянія беспечности, любящій голосъ пастыря пробудить его отъ его беспечной дремоты, и напомнить ему о долгѣ, имъ пренебрегаемомъ, и о томъ паденіи, до какого довела его его беспечность. Трудно думать, чтобы недугующій грѣхомъ совершенно закрылъ слухъ свой предъ голосомъ участія и любви пастыря-отца и съ неудовольствиемъ оттолкнулъ отъ себя любящую руку, прикасающуюся къ его язвѣ душевной. А если бы и такъ, если бы пастырь встрѣтилъ со стороны человѣка, вызывающаго его заботу и участіе,—полное невниманіе и жестокосердіе, если бы даже на слово любви и отеческой укоризны онъ отвѣчалъ словомъ грубости и обиды, пастырь съ спокойнымъ терпѣніемъ встрѣтить такое жесткое отношеніе больнаго къ врачеванію, ему предлагаемому. Бываютъ капризные больные между страдающими какимъ либо недугомъ тѣлеснымъ, и врачи снисходятъ этимъ капризамъ больныхъ и стараются такъ или иначе подчинить ихъ своей волѣ и заставить ихъ исполнять то, что они находятъ нужнымъ и полезнымъ для нихъ по состоянію ихъ здоровья. Не тѣмъ ли болѣе это возможно въ области духовной, гдѣ многіе, пораженные болѣзнью, не хотятъ прийти въ сознаніе своего положенія, и съ горечью встрѣчаютъ на-

поминаніе о томъ, отъ чего они закрываютъ свое духовное око? И не тѣмъ ли болѣе прилична, если не прямо обязательна, терпѣливая снисходительность къ проявленію какой либо жесткости со стороны больнаго нравственною болѣзнию, духовному врачу-пастырю, въ силу его званія и тѣхъ особыхъ близкихъ отношеній, въ какихъ онъ стоитъ къ своимъ пасомымъ? И мы полагаемъ, что пастырь, отвѣчающій своему званію, не отвергнется совершенно отъ такого больнаго изъ своихъ пасомыхъ, который отвѣчаетъ жесткимъ невниманіемъ на его участіе, не будетъ довольствоваться тѣмъ, что онъ, сказавъ беззаконнику о его опасномъ положеніи, снялъ съ себя отвѣтственность за него, хотя и не видѣлъ его обращенія и улучшенія его состоянія. Нѣтъ, онъ будетъ болѣть о немъ сердцемъ, будетъ выискивать способы къ его обращенію и уврачеванію, и если не будетъ находить средствъ подѣйствовать на него и помочь ему,—не перестанетъ молить о немъ Бога, чтобы Онъ, имиже вѣсть судьбами, освободилъ его отъ недуга его и вывелъ его на путь спасенія.

Если же подверженный какой либо порочной страсти, подъ дѣйствиемъ пастырскаго увѣщанія или подъ вліяніемъ какихъ либо другихъ обстоятельствъ, обнаруживаетъ намѣреніе освободиться отъ страсти, имъ овладѣвшей,—долгъ пастыря поддержать и укрѣпить его въ этомъ добромъ намѣреніи и бдительнымъ участіемъ любви облегчить для него тяжелую борьбу съ порочнымъ навыкомъ. Пастырь Церкви колеблющагося и кающагося пасомаго, страдающаго отъ какой либо грѣховной болѣзни, не предоставить самому себѣ: онъ будетъ слѣдить за нимъ на скользкомъ пути его и по мѣрѣ возможности предохранять его отъ новыхъ паденій. Свое содѣйствіе ему пастырь можетъ заявлять, во-первыхъ, возможно частымъ обращеніемъ къ нему съ словомъ увѣщанія и ободренія. Далѣе, если человѣкъ, подверженный страсти, владѣеть грамотою, пастырь можетъ предлагать ему

книги, въ которыхъ бы изображались разительные примѣры покаянія и освобожденія отъ грѣховныхъ привычекъ или указывались средства къ успѣшнѣйшему препобѣжденію грѣха и въ частности того порока, который удручаєтъ ищущаго исправленія. Еще, онъ будетъ отклонять его отъ другаго сообщества, могущаго способствовать его растлѣнію и мѣшать его исправленію, и вмѣсто этого поручить его попеченію добрыхъ близкихъ, могущихъ имѣть спасительное вліяніе на него. Онъ будетъ рекомендовать ему полезныя и благочестивыя занятія, могущія оказать противодѣйствіе его болѣзни, подобно тому, какъ врачъ тѣлесный назначаетъ больному, начинающему поправляться, извѣстныя гигіеническія средства или необходимую ему діату. Въ концѣ всего онъ обратитъ его мысль и сердце къ Церкви, хранительницѣ великихъ милостей и дарованій Божіихъ для слабыхъ и немоществующихъ, и къ молитвѣ, которая укрѣпляетъ душу и низводитъ на человѣка врачующую благодать, если только возносится отъ искренняго и горячаго сердца.

Что такое запущенный приходъ¹⁾?

— Доселѣ вы говорили о городскихъ жителяхъ, сказалъ я. Черты вашего изображенія не подходятъ къ жителямъ деревни. Желалъ бы я слышать, какъ обстоитъ дѣло въ деревнѣ: „существуетъ ли тамъ то нерадивое отношеніе къ достойному вознагражденію священника, которое наблюдали вы въ городѣ?“

— Какъ не существовать? отвѣчалъ священникъ; существуетъ. Только это нерадивіе о достойномъ вознагражденіи нашего труда имѣеть у мужиковъ еще особыя причины и

¹⁾ См. № 8-й.

источники. Ужъ очень не любятъ они деньги платить и очень стараются уклоняться отъ платежей. Если крестьянину предстоитъ какой нибудь платежъ, онъ старается хоть сколько нибудь отсрочить его, потомъ хоть сколько нибудь убавить, наипаче же стремится къ тому, чтобы совсѣмъ не платить. Если хоть одному изъ нихъ удастся избыть уплаты денегъ, то они получаютъ увѣренность, что такъ и всякому можно.

Въ этомъ качествѣ современаго крестьянства легко убѣдиться изъ рассказовъ землевладѣльцевъ, отдающихъ свои земли въ аренду крестьянамъ. Часто съ ними бываетъ такъ. Приходитъ 1-е января, когда по договору арендаторъ долженъ платить землевладѣльцу арендныя деньги. Крестьянинъ приходитъ къ владѣльцу земли и слезно молитъ его потерпѣть на немъ арендную плату до апрѣля мѣсяца. Землевладѣлецъ, внимая жалобамъ крестьянина на разныя бѣдствія, будто бы его постигшія, откладываетъ уплату аренды до апрѣля. Приходитъ и апрѣль, крестьянинъ является и опять денегъ не приноситъ. Снова плачетъ, жалуется на новыя несчастія, просить отсрочить ему уплату арендныхъ денегъ до осени, до продажи сѣна или новаго хлѣба. Землевладѣлецъ имѣеть слабость и на это согласиться. Наконецъ мужичекъ уже въ ноябрѣ или декабрѣ приноситъ деньги: всѣ? нѣтъ; вмѣсто 100 приноситъ 20 руб. Помѣщикъ сердится, грозитъ прогнать съ земли. Мужичекъ плачетъ и кланяется, прощенія проситъ, заплатить обѣщаетъ, а про себя знаетъ, что его теперь уже и прогнать не выгодно. Слишкомъ ужъ онъ задолжалъ. Если его прогнать, то онъ ни въ какомъ случаѣ не отдастъ. Тогда владѣльцу придется съ земли за два года не 200, а только 20 руб. Подъ конецъ впрочемъ такъ и бываетъ: крестьянинъ пропользуется землей лѣтъ 5, а заплатить только за 3 года.

Какъ образовалось въ народѣ нашемъ изображенное мною качество—понять не трудно. 30 лѣтъ тому назадъ

народъ былъ подъ строгой властію помѣщиковъ. Когда ея не стало, то предѣлы дозволенаго и запрещеннаго потеряли для народа свою ясность. Въ этой неопределенноти крестьянинъ остается и теперь. Благодаря отсутствію близкой и строгой власти, область возможнаго стала для него очень широка. „Надо платить, думаетъ онъ, а можетъ, быть можно и не платить“. Всякое успѣшное уклоненіе отъ обязанности, отъ платежа, еще больше укрѣпляетъ въ народѣ эту привычку или страсть не платить, платить не все, откладывать уплату безъ конца.

Какъ уклоняется крестьянинъ отъ платы за арендую имъ у помѣщика землю, такъ же точно готовъ уклоняться онъ и отъ платы за церковныя требы. Очень не много найдется крестьянъ, которые по собственному побужденію безъ напоминанія, безъ тягостнаго для священника торга заплатятъ ему то, чего дѣйствительно стоитъ его дѣло. У всѣхъ остальныхъ мы находимъ стремленіе оттягивать плату, уменьшать ее до послѣднихъ предѣловъ и наконецъ, если можно, не платить совсѣмъ.

Вотъ, напримѣръ, является женихъ съ отцемъ и со сватомъ. Объясняютъ, что у нихъ готовится свадьба, просятъ повѣнчать и спрашиваютъ, что это будетъ стоить. Священникъ говоритъ, что за это нужно заплатить на причть пять рублей. Вы можете подумать, что это много. Но замѣтьте, что у всѣхъ у троихъ уже выпито. Они уже сегодня пропили не меныше, чѣмъ рубль. Они приносятъ съ собой бутылку водки для того, чтобы и самимъ выпить при этихъ переговорахъ и попотчивать батюшку, хотя священнику, можетъ быть, совсѣмъ не нужно ихъ угощеніе. Вотъ у нихъ уже истрачено сегодня гораздо больше рубля. А сколько истрачено раньше на покупку новаго платья, сколько истрачено будетъ послѣ на угощеніе всей деревни? Сосчитайте, сколько будетъ переплачено за одну водку, и вы уви-

дите, что уплата священнику за совершение таинства пяти рублей составить едва ли десятую часть всѣхъ остальныхъ свадебныхъ расходовъ. Но въ винномъ складѣ торговаться нельзя, потому что ведро вина дешевле не продадутъ, чѣмъ оно стоитъ, а со священникомъ торговаться можно. И вотъ крестьяне начинаютъ торгъ, жалуются на крайнюю бѣдность, на плохой урожай, на худой сбыть хлѣба. Можетъ быть, все это отчасти и правда, но нужно знать, что крестьянская свадьба безъ денегъ не затѣвается, что къ ней готовятся въ теченіи продолжительного времени, для нея прикапливаются деньги, занимаютъ ихъ; иногда предъ свадьбой продаются, что можно, изъ хозяйства, но женить сына или выдать дочь совершенно *безъ денегъ* никто изъ крестьянъ не думаетъ и не надѣется. Конечно, священникъ нерѣдко нравственно обязанъ уменьшить свое требованіе, понизить плату за бракъ—въ виду бѣдности или особенныхъ обстоятельствъ жениха и невѣсты. Но долженъ ли онъ это дѣлать, если знаетъ, что на счетъ его уступчивости усилиятся только расходы на водку и на свадебный пиръ. Я думаю, не долженъ. Однако предположимъ, что онъ это сдѣлаетъ по слабости или по сердечной добротѣ. Что же изъ этого выйдетъ. Крестьяне, причисливъ выторгованные отъ священника рубли къ расходамъ на угощеніе, пойдутъ дальше: будутъ просить, нельзя ли взять съ нихъ теперь только половину, а остальное *послы*. Если священникъ и на это согласится, то вѣрно не получить остального. Между тѣмъ прихожане поймутъ его слабость или доброту и будутъ ею все чаще злоупотреблять. За что платилось десять копѣекъ, за то они будутъ давать три и двѣ. Мало того, еще они же будутъ ходить къ священнику въ долгъ просить.

— Говорятъ, сказалъ на это я, что крестьяне больше любятъ тѣхъ священниковъ, которые выпиваютъ съ ними, чѣмъ тѣхъ, которые не позволяютъ себѣ этого. Не имѣеть ли это

связи съ тѣмъ, что вы разсказываете? Эту мысль подало мнѣ неоднократно употребленное вами слово: „слабость“.

— Вы совершенно угадали, отвѣтилъ мой собесѣдникъ. Крестьяне хвалятъ священника, который принимаетъ ихъ угощеніе, именно потому, что онъ сговорчивѣ; выпивши съ ними, онъ сдѣлаетъ имъ уступку и простить имъ долгъ, махнетъ рукой и на свою нужду и на ихъ неисправность. Священникъ, не выпивающій съ ними, что однажды скажетъ, на томъ и стоитъ. Даже и уговаривать его къ какимънибудь уступкамъ какъ-то неловко для подвыпившихъ крестьянъ, если рюмка его какъ была налита, такъ и остается не выпита. Крестьяне пожмутся, пожмутся, увидятъ, что священникъ-то не свой братъ,—принимаются за кошельки и выкладываютъ, что требуется, а потомъ и говорятъ, что попъ гордъ, и говорить не想要, и угощеніемъ ихъ гнушается.

— Священникъ погоста К., кажется былъ простой добрый человѣкъ? спросилъ я.

— Да, отвѣчалъ собесѣдникъ. Уступчивость его по отношенію къ прихожанамъ происходила просто отъ сердечной доброты. Крестьянинъ мнется предъ нимъ, ему не хочется платить, а о. И. говоритъ: ну хоть не надо, послѣ разочтемся. Крестьянинъ вынимаетъ ему деньги, а онъ говоритъ: да тебѣ, можетъ быть, самому нужно, ты не много ли даешь? мнѣ пожалуй не очень надо.

— Однако, вѣдь, это высокая черта въ покойномъ о. И.,
по крайней мѣрѣ—если брать его, какъ частнаго человѣка,
сказалъ я.

— Но не какъ общественнаго дѣятеля, подхватилъ священникъ. Вы сами состоите общественнымъ дѣятелемъ и имѣете власть надъ другими. Что стало бы съ вашими подчиненными, если бы вы постоянно говорили имъ: какъ вамъ угодно, я на все согласенъ, лишь бы вамъ было хорошо?

Я думаю, чрезъ это ваши подчиненные и всѣ зависящіе отъ васъ люди избаловались бы, привыкли бы къ упущеніямъ, отвыкли бы отъ отвѣтственности.

— Но вѣдь священникъ съ такой нестяжательностью, какая была у покойнаго о. И., можетъ быть въ другихъ отношеніяхъ строгимъ, можетъ быть ревностнымъ обличителемъ ихъ пороковъ, говорю я.

— Да нерадѣніе о достойномъ или приличномъ вознагражденіи священника порохъ и есть, какъ я уже и сказалъ въ началѣ, былъ отвѣтъ собесѣдника.

Посудите сами. Положимъ, извѣстная деревня празднуетъ Божіей Матери Одигитрії. Въ день этого праздника я—священникъ—долженъ по обычаю идти въ эту деревню съ крестами и иконами. Деревня отстоитъ отъ погоста верстъ на 10. Приходимъ въ деревню. Служимъ молебенъ посреди ея и собираемъ за него съ 12 домохозяевъ *двѣнадцать копѣекъ!* Потомъ ходимъ по дворамъ, вносимъ иконы въ избы, и тамъ служимъ молебны съ частію акаѳиста, кропимъ святой водой и получаемъ со двора гдѣ 3 копѣйки, гдѣ 5. На что же это похоже? Между тѣмъ вы чуете, что и отъ хозяина и отъ жены его попахиваетъ водкой; и парни и девки на-веселѣ. Значить, уже израсходовано не мало пятаковъ, не мало и гривенниковъ; только для васъ оставлены копѣйки, для священника, пришедшаго со святыней. Да, наконецъ, вамъ вездѣ предлагаютъ водку, и вы съ причтомъ могли бы выпить крестьянскаго вина на сумму равную той, которую вамъ заплатили за святое молитвословіе, за ношеніе иконъ по домамъ. Но не у всякаго священника и не у всякаго псаломщика найдется охота за двадцать верстъ пути, за нѣсколько часовъ непрерывнаго чтенія и пѣнія—вознаграждать себя *натурой*, т. е. крестьянскимъ виномъ. Тотъ и другой могутъ понимать, что если они разсядутся съ прихожанами за столы, уставленные яствами и питіями, то чрезъ это изъ-

явить согласие и довольство тѣмъ денежнымъ разсчетомъ, который они получили за свой тяжелый трудъ.

Теперь спрошу я у васъ, что если такой порядокъ, это нерадѣніе прихожанъ о трудахъ священника, предпочтеніе всѣхъ другихъ расходовъ расходу на церковный причтъ,—если все это священникомъ не только не исправляется, но вновь заводится? Разумѣется, что этотъ священникъ оказываетъ худую услугу Церкви. По добротѣ или по слабости онъ балуетъ своихъ прихожанъ, дѣлаетъ ихъ привычными къ неисправности. Можетъ быть, онъ выигрываетъ любовь ихъ, но проигрываетъ ихъ уваженіе. Слабыхъ и добрыхъ больше любятъ, а твердыхъ и строгихъ больше уважаютъ. Своей уступчивостью онъ мужиковъ богаче не сдѣлаетъ. Деньги пойдутъ у нихъ на другія дѣла, менѣе благочестивыя, чѣмъ вознагражденіе священника за церковныя требы. Но не сдѣлавъ прихода своего богаче, онъ его запуститъ. Какъ запущенный садъ, приходъ не будетъ приносить плода, не будетъ въ немъ должной дисциплины, единства и порядка.

— Какого единства тутъ не будетъ? спросилъ я.

— Видите ли? отвѣчалъ священникъ,—всякое общество поддерживаетъ свое единство взаимными услугами своихъ членовъ; старшіе приносятъ жертвы благу младшихъ; младшіе оказываются подчиненіе и служеніе начальствующимъ. Вотъ и я, священникъ, старшій человѣкъ въ приходскомъ обществѣ, потрудился сегодня для этой деревни, приносилъ въ нее иконы, вносилъ ихъ въ отдѣльныя избы, чтобы сдѣлать крестьянскіе дома какъ бы частями того храма, гдѣ я служу: поэтому я говорю, что эта деревня *моего прихода*. Съ своей стороны деревня эта говоритъ о своей приходской церкви: *это нашъ храмъ*, потому что она приноситъ жертвы на его поддержаніе и украшеніе. И обо мнѣ она говоритъ: *это нашъ священникъ*, потому что она своими жертвами меня

содержить. Теперь попробуемъ внушить ей, чтобы она ничего намъ не платила или платила такое ничтожество, что и говорить не стоитъ. Что изъ этого выйдетъ? А то, что у этой деревни одной связи съ храмомъ и съ причтомъ уже не будетъ¹⁾.

С. Н.

(Продолженіе будетъ).

Начальственныя распоряженія въ епархіяхъ по вопросамъ пастырской практики.

По вопросу обѣ отдачѣ въ аренду монастырскихъ и церковныхъ земель и другихъ оброчныхъ статей.—Полоцкая духовная консисторія объявляетъ исправляющему должность эконома архіерейского дома, настоятелямъ монастырей и тѣхъ церквей, при которыхъ имѣются и отдаются въ аренду земли и другія оброчныя статьи, чтобы они, въ видахъ соблюденія интересовъ архіерейского дома, монастырей и церквей и въ предупрежденіе случаевъ отчужденія принадлежащихъ имъ земель, по давности владѣнія, тщательно наблюдали за сроками контрактовъ и сохраненіемъ всѣхъ документовъ, могущихъ служить доказательствомъ принадлежности архіерейскому дому, монастырямъ и церквамъ тѣхъ земель (Полоцк. Епарх. Вѣдом. 1889 г. № 23).

Касательно порядка представленія оправдательныхъ документовъ и росписокъ получателей высланныхъ изъ консисторіи денегъ.—Литовская духовная консисторія предписываетъ благочиннымъ церквей епархіи, чтобы они при своихъ рапортахъ о полученіи высланныхъ изъ консисторіи денегъ прилагали и рапорты причтовъ или росписки отдѣльныхъ лицъ, съ обозначеніемъ въ подлежащихъ случаяхъ и № статей, подъ которыми деньги будутъ записаны по приходо-расходнымъ книгамъ (Литовск. Епарх. Вѣдом. 1889 г. № 50).

¹⁾ Въ продолженіи будетъ разсмотрѣнъ вопросъ: какъ священнику, превращаясь въ притязательного торгаша, вывести приходъ изъ защщенности, внушить прихожанамъ уваженіе къ требамъ и расположение къ достойному и приличному вознагражденію за нихъ.

О представлении причтами благочинныхъ установленныхъ взносовъ, благотворительныхъ сборовъ и пожертвованій.—Пензенская духовная консисторія предписываетъ благочиннымъ церквей епархіи къ неуклонному и точному исполненію, чтобы они, при сдачѣ имъ годовой отчетности подвѣдомыми причтами и церковными старостами, установленные взносы, благотворительные сборы и пожертвованія взимали не общею суммою, а раздѣльно, по какой именно статьѣ и сколько, чтобы эти статьи раздѣльно вписывались въ церковныя расходныя книги, и подъ каждою статьею получатель-благочинный обязательно подписывался, дабы при такой формѣ сдачи денежныхъ взносовъ отъ церкви не могло возникнуть никакого подозрѣнія на благочинного въ излишнихъ поборахъ. За неисполненіе такового распоряженія благочинные будутъ подвергаться строгой ответственности (Пенз. Епарх. Вѣдом. 1889 г. № 22).

О порядкѣ возврата церковныхъ суммъ и цѣнныхъ бумагъ изъ государственного банка.—Екатеринбургское епархіальное начальство поставляетъ причтамъ и церковнымъ старостамъ епархіи въ обязанность, чтобы они, въ случаѣ законной надобности возврата церковныхъ суммъ и цѣнныхъ бумагъ изъ государственного банка, находящихся въ немъ на храненіи, свои довѣренности на получение ихъ предъявляли мѣстнымъ своимъ оо. благочиннымъ для удостовѣренія въ действительной надобности сего полученія (Екатеринб. Епарх. Вѣдом. 1889 г. № 49).

О своевременномъ учиненіи надписи на увольнительныхъ билетахъ запасныхъ нижнихъ чиновъ о смерти ихъ.—Тульская духовная консисторія объявляетъ настоятелямъ церквей епархіи къциальному исполненію, чтобы они, по совершенніи обряда погребенія запасныхъ нижнихъ чиновъ, въ то же время дѣлали надписи на ихъ увольнительныхъ билетахъ о погребеніи и затѣмъ безъ всякаго промедленія высыпали таковые, куда слѣдуетъ, для исключенія умершихъ нижнихъ чиновъ изъ запаса (Тульск. Епарх. Вѣд. 1889 г. № 21).

О мѣрахъ исправнаго содержанія и охраненія причтовыхъ строеній, а равно церковныхъ усадебъ, лѣсовъ и рощей.—Литовская духовная консисторія предупреждаетъ причты церквей епархіи, что всѣ тѣ причтовыя строенія, которыя уже возведены по правиламъ 11 апрѣля 1872 года и формально сданы имъ, должны

быть поддерживаемы и исправляемы на местные средства, и что на тѣ же местные средства должны быть поддерживаемы и исправляемы и тѣ причтовыя строения, ремонтировка которыхъ или замѣнъ которыхъ новыми строениями еще не производится нынѣ и должны быть отсрочены до ближайшаго или до болѣе отдаленного будущаго времени. Чтобы это предупрежденіе и вообще исправное содержаніе и охраненіе церковнаго и причтоваго имущества и обеспеченія достигали своей цѣли, консисторія подтверждается духовенству епархіи, что просящіе о перемѣщеніи съ одного прихода на другой, при своихъ прошеніяхъ о переводѣ, должны представлять отъ местныхъ благочинныхъ, подъ личною отвѣтственностью послѣднихъ, удостовѣреніе въ томъ, что на занимаемыхъ ими местахъ они—ищущіе перевода—были домостроительны, сдѣлали извѣстныя (съ указаніемъ) улучшенія по церкви и вообще по приходу, и что они никакихъ разореній въ причтовыхъ строеніяхъ и опустошеній на церковныхъ усадьбахъ и въ церковныхъ лѣсахъ и рощахъ, гдѣ таковые имѣются, не произвели, и что при сдачѣ церковнаго и причтоваго имущества временно завѣдывающему приходомъ или преемнику таковое будетъ сдано ими въ цѣлости. При чёмъ вмѣняется въ обязанность причтамъ, чтобы о строеніяхъ, возведенныхъ по правиламъ 11 апрѣля 1872 года и сданныхъ формально причтамъ, непремѣнно показывалось въ клировыхъ вѣдомостяхъ, съ точнымъ обозначеніемъ времени сдачи (Литов. Епарх. Вѣдом. 1889 г. № 47).

О порядке непосредственного представления денегъ въ консисторію.—Ставропольская духовная консисторія объявляеть духовенству епархіи и другимъ лицамъ, что каждый, представляющій не чрезъ почту, а лично въ консисторію деньги на какой либо предметъ, долженъ тотчасъ получить надлежащую квитанцію отъ консисторіи за подписью и номеромъ; въ противномъ случаѣ консисторія не будетъ отвѣтать за дѣйствительность представленія въ онуу денегъ (Ставроп. Епарх. Вѣдом. 1889 г. № 24).

Какіе документы должны быть представлены прихожанами или ихъ довѣренными при прошеніяхъ объ освященіи новыхъ храмовъ и объ опредѣленіи къ нимъ причтovъ.—Донская духовная консисторія объявляеть по епархіи, чтобы прихожане вновь построенныхъ церквей или ихъ довѣренные, при прошеніяхъ своихъ объ освященіи новыхъ храмовъ и объ опредѣленіи къ нимъ прич-

товъ, кромѣ архитекторскаго акта объ окончаніи и прочности сооруженія храма, непремѣнно прилагали: а) актъ свидѣтельствованія мѣстнымъ благочиннымъ какъ самого храма и всего нужнаго къ его освященію, такъ и домовъ съ необходимыми къ нимъ пристройками для жительства церковнаго причта; б) удостовѣреніе станичнаго или волостнаго правленія въ томъ, что дома при церкви для причта дѣйствительно построены самими прихожанами или куплены ими, и деньги за оные вполнѣ уплачены, и что въ послѣднемъ случаѣ (если дома приобрѣтены покупкою) никто не можетъ заявлять къ нимъ претензій и взысканій. Если же при таковыхъ прошеніяхъ не будетъ означенныхъ приложеній, то прошенія будутъ оставляемы безъ разсмотрѣнія и послѣдователій (Донск. Епарх. Вѣдом. 1889 г. № 24).

Кому преимущественно должны быть отдаваемы подряды по живописнымъ и иконописнымъ работамъ по церквамъ.— Вологодская духовная консисторія поставляетъ въ извѣстность причтамъ и старостамъ вмѣстѣ съ благочинными церквей епархіи, чтобы подряды по живописнымъ и иконописнымъ работамъ по церквамъ отдавались преимущественно цеховымъ мастерамъ, предъявившимъ свидѣтельство ремесленной управы на тотъ годъ на званіе мастера по живописному и иконописному мастерству, а не отдавались другимъ лицамъ, не имѣющимъ права на званіе мастера (Волог. Епарх. Вѣдом. 1889 г. № 24).

Редакторъ, Ректоръ Киев. Дух. Сем., Архимандритъ Борисъ.

Отъ Киев. Ком. дух. ценз. печатать дозволяется. Киевъ, 1 марта 1890 г.
Цензоръ прот. М. Богдановъ.

Тип. С. В. Кульженко, Ново-Елизавет. ул., собств. домъ.